第7章 その他の事項

7.1 計画段階における環境の保全の配慮に係る検討の経緯およびその内容

7.1.1 事業実施想定区域の位置等の検討経緯

「第2章 2.2対象事業の内容」に示したとおり、平成25年に策定(平成28年3月改訂)した「湖北広域行政事務センター施設整備に関する基本方針」を踏まえた建設候補地の選定では、応募資格や応募条件を設定したうえで建設用地の公募を行い、その結果4件の応募が得られた。

その後、当該応募用地について、その適性を評価基準などにより総合的に審査し、建設候補地の公平・公正な選定を行うため、設置した「湖北広域行政事務センター新施設建設候補地選定委員会」において慎重審議を重ねた。当該審議においては、施設整備に関する基本方針に示される基本理念を踏まえ、「安心・安全の確保」「環境保全への配慮」「事業の経済性」「用地取得の実現性」を視点として幅広い角度から建設候補地としての立地適性について、既存資料や現地視察などを通じて議論がなされた。(「第2章 2.2対象事業の内容 (5)対象事業実施区域(施設位置)の検討経緯」参照)

その結果、「湖北広域行政事務センター 新施設建設候補地 選定評価結果報告書」が平成29年6月にとりまとめられ、平成29年6月14日にセンター管理者へ報告がなされた。その報告を踏まえ、センター管理者会議において審議した結果、最も評価の高かった長浜市木尾町地先の用地を建設候補地とすることに決定した。(平成30年1月23日に、センター議会の議決を受けて、新施設建設用地として取得済み。)

7.1.2 事業実施想定区域における複数案の設定

選定した建設候補地を対象に、滋賀県環境影響評価技術指針(平成11年滋賀県告示第124号)の規定に基づき、配慮対象事業に係る複数案を設定したうえで計画段階配慮事項に係る検討を行い、「湖北広域行政事務センター新一般廃棄物処理施設整備事業に係る計画段階環境配慮書」(令和元年8月)を作成した。

当該配慮書で設定した複数案に係る検討状況は以下に示すとおりである。

- ・本事業の区域の位置: 施設整備に関する基本方針に示される基本理念を踏まえ、「安心・安全の確保」「環境保全への配慮」「事業の経済性」「用地取得の実現性」を視点として幅広い角度から建設候補地としての立地適性について検討を行い、「湖北広域行政事務センター 新施設建設候補地 選定評価結果報告書」(平成29年6月)を踏まえて最も評価の高かった長浜市木尾町地先の用地を建設候補地とすることに決定され用地取得済みであり、代替性がないことから単一案とする。
- ・ 事業の規模(施設の処理能力): 今年度策定予定の一般廃棄物処理基本計画を踏まえ、 施設の基本計画において施設規模の見直しを行う可能性があるが、安定的なごみ処理を行 うために必要な規模の処理能力を設定することから、代替性はないため単一案とする。
- ・ 建造物等の構造: ごみ焼却施設の構造の詳細は今後検討するが、主要な施設となる煙突 の高さについては、現時点で複数の案を検討することが可能であることから、複数の煙突 高さを設定して影響の検討を行う。
- ・ 建造物等の配置: 限られた事業実施想定区域の範囲における配置の違いにより、環境面 の影響に大きな差異は生じることがないため単一案とする。

これらより、環境面の影響に差異が生じることが考えられ、現時点で設定が可能な複数案として、表 7-1に示す「建造物等の構造に係る煙突高さ」を対象とした複数案を設定し、計画段階配慮事項の検討を行うこととした。

なお、長期にわたる安定的なごみ処理を行うためには、新焼却施設の整備が必要不可欠であることから、本事業を実施しない案(ゼロ・オプション)は複数案には含めないこととした。

表 7-1 複数案の設定(建造物等の構造:煙突高さに係る複数案)

	煙突高さ	概要
A案	59 m	 ・ 景観への影響低減に留意した案。 ・ 既存施設の煙突高さ (クリスタルプラザ:59 m) および他 都市における類似施設注)での採用事例が最も多い高さを考 慮して設定した。 ・ 航空法(昭和27年法律第231号)の制約を受けない最大の高 さである。
B案	80 m	・ 排ガス拡散の促進に留意した案。 ・ 他都市における類似施設 ^{注)} での採用事例のうち、上記の59 mを超える高さを設定している事例の中で設定事例が多い 高さ(80 m)を考慮して設定した。なお、事業実施想定区 域が位置する長浜市内における民間工場施設の煙突高さ (平均約80 m程度)も参考とした。

注)類似施設:全国の一般廃棄物焼却施設のうち、施設規模が類似する処理能力100 t/日以上の施設。 (環境省データベースを参考に調査)

7.1.3 複数案間の評価結果

建造物等の構造に関する計画段階配慮事項(大気質・景観)の複数案間の評価結果を表 7-2に示 す。

計画段階配慮事項(大気質・景観)に係る影響の予測・評価の結果、大気質については、A案(煙 突高さ59m)およびB案(煙突高さ80m)ともに現状の環境濃度からの変化は小さく、環境基準を 満足するためいずれの案も同等と評価された。一方、景観については、眺望点からの眺望におい てB案(煙突高さ80m)の方がA案(煙突高さ59m)に比べ、煙突部分の仰角および垂直視角の程度 が若干大きくなるため、A案(煙突高さ59m)の方が相対的に優位と評価された。

項目	A案(煙突高さ59m)	B案(煙突高さ80m)		
	A条(足犬向C 39III <i>)</i>		D呆(烃大同C 00111)	
大気質	B案に比べ排ガスの寄与濃度は若		将来濃度はA案と同等であるほか、	
	干高くなる傾向が見られるが、将来濃		現状の環境濃度からの変化は小さく、	
	度はB案と同等であるほか、現状の環		環境基準を満足する。	0
	境濃度からの変化は小さく、環境基準			
	を満足する。			
景観	主要な眺望点から施設(煙突)が		主要な眺望点から施設(煙突)が	
	視認されるが、伊吹山系のスカイラ		視認されるが、伊吹山系のスカイラ	
	インの切断や景観資源の眺望の変化		インの切断や景観資源の眺望の変化	
	も生じないため、眺望景観への影響		も生じないため、眺望景観への影響	
	は小さい。	0	は小さい。	
			ただし、眺望点における煙突部分	
			の仰角および垂直視角は、A案に比	
			べ若干大きくなる。	

表 7-2 総合評価(建造物等の構造)

注) :環境影響の観点で優位である :環境影響の観点で相対的に劣る

このように、施設の稼働に伴う大気質への影響については、A案およびB案ともに、将来濃度は 現状の環境濃度と概ね同等であるほか環境基準を満足すること、施設の存在に伴う眺望景観への 影響は小さいと考えられることから、いずれの案についても事業の実施に伴う大気質・景観への 影響は小さいと評価する。しかし、事業の実施に当たっては、土地または工作物の存在および供 用(施設の稼働・存在)に伴う影響を可能な限り回避・低減するため、以下に示す環境配慮を実施 していくものとする。

・大気質: 最新の排ガス処理設備の導入を検討すると共に、焼却炉の適切な燃焼管理を行 うことにより今後設定する環境保全目標値を遵守し、煙突から排出される大気 汚染物質による周辺環境への影響を極力低減する。

・景 観: 建屋および煙突の形状および配色に配慮し、また、敷地の周囲に植栽を施すこと により、周辺景観環境との調和を図る。